

集部

シニラショ とこより 要離騒序上	續楚辭序	離騷新序下	離騷新序中	離騷新序上	離騷序	雞助集卷三十六日録	欽定四庫全書

金万正座人 雞肋集卷三十六目録 慶離騷序下 卷三十六日録 曰王者之迹熄而詩亡然則慶風慶雅之時王迹未熄 先王之威時四詩各得其所王道衰而變風變雅作猶 欽定四庫全書 日達於事變而懷其舊俗舊俗之亡惟其事變也故詩 傷今而思古情見乎解猶詩之風雅而既變矣孟子 雞肋集卷三十六 離騷序 離騷新序上 宋 晁補之 撰

詩雖變而未亡詩亡而後離騷之群作非徒區區之楚 幸君之一悟俗之一改也一篇之中三致志馬與夫三 詩之所嗟歎極傷於人倫之廢哀刑政之背而人倫之 宿而後出畫於心猶以為速者何異哉世衰天下皆不 廢刑政之苛孰甚於屈原時邪國無人原以忠故欲返 事不足道而去王迹逾遠矣一人之作奚取於此也盖 知止乎禮義故君視臣如大馬則臣視君如國人而原 人馬被讒且死而不忍去其解止乎禮義可知則是

動定匹庫全書

次足四車主馬 小民之得失其流及上所言雖殊其合德一也司馬相 班固欽遷之言曰大雅言王公大人德逮黎庶小雅識 11, 製北門之志也何辜於天我罪伊何小弁之情也以附 盆六經之教於詩最近故太史公曰國風好色而不淫 中者猶不懈乎爱君如此是原有力於詩亡之後也此 詩雖亡至原而不亡矣使後之為人臣不得於君而熱 雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之矣其義然也又 騷所以取於君子也離騷遭憂也終實且貧莫知我 雞肋集

也傳曰賦者古詩之流也故懷沙言賦橘頌言頌九 變而為賦譬江有沱乾肉為脯謂義不出於此時異然 始為漢賦與雄皆 諫 言歌天問言問皆詩也離騷備之矣盖詩之流至楚而 至其不失雅亦不能廢也自風雅變而為離騷至離 乎固善推本知之賦與詩同出與遷意類也然則 如雖多虛解濫說然要其歸引之於節儉此亦詩之風 何異揚雄以謂猶騁鄭衛之音曲終而奏雅不已戲 祖原之步驟而獨雄以其靡麗悔之 相 騒 如

卷三十六

哉若漢唐以來所作憂悲楚人之緒則不録 言長謠問對銘對操引苟類出於楚人之辭而小變者 為離縣至漢而為賦其後賦復變而為詩又變而為雜 其義 棄其流者反其源謂原有力於詩亡之後豈虚 也 醉二十卷口變離騷二十卷新録也使夫緣其醉者存 雖百世可知故祭取之日楚解十六卷舊録也曰續楚 欠了了三人言 向離騷楚解十六卷王逸傳之按八卷皆屈原遭憂 離騷新序中 雞肋集

次離騷經在九歌上以原自叙其意近離騷經也而 浮矣惜誓弘深亦類原辭或以為贾誼作盖近之東方 楚解上八卷九辨招魂皆宋玉作或曰九辨原作其聲 疑原作非景差解沉淵不返不可如何也故以終馬為 聖中有陳說之者第其篇然或不次序今遷遠遊九章 所作故首篇曰離騷經後篇皆曰離騷餘皆曰楚辭天 於下卜居漁父其自欲之餘意也故又次之大招古與 とりせたべき 天問乃原既放攬楚祠廟鬼神之事以據慎者故遷 卷三十六 九

序如此此皆西漢以前文也以為楚解下八卷凡十六 朔嚴忌皆漢武帝廷臣淮南小山之解不當先朔忌王 之後又不可合十一以為九若盜而為二十六則又不 卷因向之舊録云然漢書至屈原賦二十五篇今起離 褒漢宣帝時人皆後淮南小山至劉向最後作故其次 則原賦存者二十四篇耳并國殤禮魂在九歌之外為 欠とりるとこう 經遠遊天問上居漁父大招而六九章九歌又十 則溢而為二十六篇不知國殤禮魂何以系九 雞肋集 歌

然九思視向以前所作相闊矣又十七卷非舊録特 由其文義相近後世必能辨之王逸東漢人最愛楚辭 於干切分覽德輝馬下之斷章趣同將誼做之也抑 卷自唐韓愈始馬離騷人不讀久文好閥難知王逸云 傳外不敢廢故遷以附續楚辭上十卷之終而其下 二十五篇之一未可知也然則司馬遷以誼傳附原 之高翔兮見威徳而後下與賈誼吊屈原文云鳳凰 粡 固 亦 相

知其

篇當損益者何等也惜誓盡敏原意末云驚

鳳

ジロ

武帝使准南王安作章句至章帝時班固贯達復以所 見改易前疑亦作章句其十五卷闕而不説今臣作十 遠所改易者何事今觀離騷經訓釋大較與十五卷義 六卷章句然則安與固達訓釋獨離騷經一篇不知固 えいう シュンショ 屈原傳冠篇首以當離縣序云 同或淺極非原本意故頗删而存之而錄司馬遷史記 馬遷作史記堯舜三代本紀孔子世家所引尚書論 離騷新序下 とうた Đ

金厂匹尼人 語事頗變其文字訓詁至左氏國語則遷所筆削惟意 固紋對二篇王逸序一篇深劉魏序一篇而王逸云班 記之辭可也而變尚書論語文字不可也補之事先 遷欲自成一家言故加躁括而不嫌也雖然遷追琢傳 狂捐趙其不合者逸高原義每難固說聽附逸論然亦 固賈達改易前疑則 固此序或當時作者也然頗試 記乎離騷經始漢淮南王安為傳按隨志傳亡舊有班 為著作郎上即位備太史氏古文國書得損益之况傳 卷三十六 原 朝

次至四華上書 一 義而固獨疑馬夫國風不能無好色然不至於淫小雅 其身斯為貴美固說誠是也雖然潛龍勿用聖人之事 原也世衰君臣道喪去為寇敵而原且死憂君斯已忠 而已乃周道大雅豈原所得庶幾哉雖遷亦不以是與 也非所以期於原也又自淮南太史皆以謂兼風雅之 不能無怨誹然不至於亂太史公謂原之解兼此二者 無悶關雖哀周道而不傷又曰如大雅既明且哲以保 難助集

復失之固序曰君子之道窮達有命固潛龍不見是而

奈何亦信之原惟不競故及此司馬遷悲之曰忠而被 夫斬尚之徒所以誣原伐其功謂非我莫能為者也固 又以謂原露才揚己競於危國庫小之中是乃上官大 矣惟其死不緣利故君子猶進之而原乃以正諫不獲 甚苟免之禍夫首息阿獻公之那心以死其為忠也行 |美唐柳宗元日春秋枉許止以懲不子之禍進前息以 誇能無怨乎屈平之作離騷盖自怨生也而固方且非 捐軀方息之行則原與日月爭光可也非過言也固

とこりられる! 經責之哉且固知相如虚解濫説如詩風諫而於原誇 龍驅雲役神周流乎天而来下其誕如此正爾託請 澆昇姚城與經傳錯終則原之辭甚者稱開天門駕飛· 耳謂原風諫者不如此之斥逸論近之劉總亦接逸此 亦如高叟之為詩哉又王逸稱詩曰匪面命之言提其 其怨刺懷襄椒蘭原誠不忘以義劇上而固儒者奈何 以諭志使世俗不得以其淺議己如莊周寓言者可以 稱固抑揚過實君子之與人為善義當如此也至言 雞助集 Ł 詭

裸程哉又魏云士女雜坐娱酒不廢荒淫之意也是魏 所論必詩之正如無離騷可也嗚呼不識於同浴而譏 病彼原嫉世既欲蟬蜕塵埃之外惟恐不異乃固 與 魏 固亦為賦也劉勰文字早陋不足言而亦以原迁怪為 大獨可疑乎国大較喜訾前人如薄相如子雲為賦而 全ラロアとこ 清豈誠樂此獨哉哀己之魂魄離散而不可復也故稱 招魂為原作誤矣然大招亦說粉白黛黑清馨凍飲 以此為荒淫則失原之意逾遠原固曰世皆獨我獨

也 離騷哉抑固漢書稱大儒孫卿亦離逸作賦與原皆有 卒不可復也於是馬不失正以死而已矣嗚呼魏安知 楚國之美矯以其沈酣汙泥之樂若可樂者而招之然 故王逸言班贾以為露才揚己不專指班然亦不可辨 古詩惻隱之意而此序乃專攻原不類疑此或賈達語 **设定四車全書** 詩亡而春秋作其事則齊桓晉文其書王也以其無王 續楚辭序 雞助集

諸 於其所往君臣之道微寇敵方興而原一人馬以不獲 也存王制以懼夫亂臣賊子之無誅者也以迄周亡至 暮春行若大藏者比謂原雖與日月爭光可也豈過平 子其終不我還也於是乎自沈與夫去君事君朝楚而 夫豈曰是何足與言仁義也云爾則原之敬王何具孟 乎上而不怨猶踡顧髮國繁心懷王不忘而望其改也 侯之境者諫不行言不聽則怒悻悻然去君又極之 國時無詩無春秋矣而孟子之教又未與足跡接乎

哉然則不獨詩至原於春秋之微亂臣賊子之無誅者 原力猶能愧之而揚雄以謂何必沈江原惟可以無死 行過乎恭使原不得則龍蛇雖歸潔其身而離騷亦不 钦定四車全書 一 大夫君子則獨臣寡婦寺人賤者桑濮淫奔之解顧 而取之曰詩非皆聖賢作也拾周公尹吉甫仲山甫諸 不廢也而後世奈何獨竊取其解以自名不自知其志 《耀則是世所以賢原者亦由其忠死故其言至於 類而無愧而續楚辭慶離縣亦奈何徒以其辭之似 難助集 1 今 亦

多有之姑以其辭類出於此故恭取馬然則亦有其行 向揚雄韓愈又非愧原者也以远於本朝名世君子尚 以疑於此者不以夫後之愧原者衆哉而首柳賈誼 與稍那清廟金石之奏俱采而并傳何足疑哉且世所 也 而 不足於原而取之者猶三百篇之雜而不可廢漢息夫 柳宗元劉禹錫皆善屬文而朋邪得廢韓愈薄之王 獨其絕命醉傳則譬猶從母言之為賢母言固無 為姦利以憂死者絕命解辭甚高使躬之不肯不傳 罪 割

欽定四庫全書 | 皆是也於王之言可遂不戒而視八司馬不反作乎禹 哉王公世大儒其學自韓愈已下不論雖要不成人之 惡至奇宗元輩而恕之其愛人憂國志念深矣而士之 者既因矣往往能自强名卒不廢而所謂欲為君子者 其終能毋與世俯仰以自别於小人者少復何議於彼 遂陷於不義至今欲為君子者羞道而喜攻之然八 文公曰吾觀八司馬皆天下之奇才也一為叔文所誘 切干禄陽自好而陰從利徼一時之願無禍而老者 難助集

宗元懇懇如此豈亦知夫才難與王之意無異也抑息 貴重使在臺省時已能持身如其斥時亦自不斥愈於 出入經史百子踔厲風發而謂其少年勇於為人不自 以皆廢也况言語趣操異世之習哉以孤父之人為盗 唐掃隋然頗因其法制文物為國猶爾以治易亂不可 躬類江充禍國宗元禹錫誠邪不至於為躬躬之辭 則凡不至於為躬而解録者皆録躬之意也漢蕩秦 不暇議宗元之才盖韓愈比愈薄而惜之稱其論議 過相如至不容而死悲其文未當不流涕也以謂君子 乎曰反離騷非反也合也蓋原死知原惟雄雄怪原文 而乃始日愛離縣何哉又揚雄為反離縣反與變果與 異子抑屈原之作日離 騷餘皆曰楚辭矣今楚辭又變 楚辭變離騷所以無疑於取此雜者也 補之既集續楚辭二十卷又集蹙離騷二十卷或曰果 因以食為盜而嘔之昔人以謂此失名實者也是乃續 聚離騷序上

次定四車全書-

雅肋集

其後原皆楚臣遭讒為賊以風故取其七篇列之卷首 類 與日月爭光矣雄又旁離縣作廣騷旁惜誦而下作 盆明何者原惟不為箕子而從比干故君子悼諸不 也及其不足以死而死也則是離騷之義待反離騷 作書往往撫其文而反之雖然非反其純潔不改此 得時則大行不得則龍蛇遇不遇命也何必湛身哉乃 愁雄誠與原異既及之何為復旁之又變雜騷以 而異故不可以言反而 謂之變若首卿 非 蹈原 者 畔 然 其 度 而

興則列國之風雅始盡合而為離騷是以由漢而下賦 筐佩玉蕊兮吾無所系之祈招之悟悟鳳兮鳳兮他如 禮春秋他經如五子之歌聖首之斑然蠶則績而蟹有 類離騷而少變也又嘗試自原而上拾三百篇求諸書 首卿七篇之後瓠子之歌有憂民意故在相如揚雄 皆祖屈原然宋王親原弟子高唐既靡不足於風大言 小言義無所宿至登徒子靡甚矣特以其楚人作故繁 者甚多成古詩風刺所起戰國時皆散矣至原而復

炎定四車全書

雞肋集

賦最多要無一篇速漢者賦早弱自植始録其洛神賦 衆器指事名物之作不專於古詩惻隱規誨故不録李 但論其世故繁高唐後至於京都山海宫殿鳥獸笙簫 而子虚上林甘泉羽獵之作賊之関行於是乎極然皆 夫人賦長門賦皆非義理之正然解渾麗不可棄曹植 陸雲有威名顧不足於植祭趙其義差近者存之思遊 不若其大人反離騷之高妙猶終歸之於正義過高唐 九愁九詠等并録王祭登樓賦以見魏之文如此陸機

有意乎幽通而下恨其流盆遠矣然晉人喜清談而擊 區 區楚人步趨也唐李白詩文最號不襲前人而鳴皋 虞此作庶幾有為而言致足嘉者也鮑昭長於雜與故 誤以為詩云王維生韓柳前總數十年雖淺鮮未足與 嫫母衣錦西施貧新解不彫而指類唐人知楚解者少 者江淹用寡而文麗又深文盆里弱然猶蒙虎之皮尚 共無城作獨出宋世又以劉濞事諷劉瑱有心哉於此 篇首尾楚辭也未云難聚草以爭食鳳孤飛而無隣

次定四車社馬

雞肋集

1

後人皆唐賦之不可發者也皮日休九銀專效離騷 已載續楚解中今所録賦及文操或宏傑自出新意 貌嗚呼離騷自此散矣故不録以迄本朝名世之作 問大釣理勝招北客詞勝阿房官云亦使後人而復哀 家要日奉言之異味亦可貴也顧况文不多約而可觀 言義然低昂宛轉頗有楚人之態矣元結振奇自成 合作離亦足以知古文之屢變至未而復起云或大意 招魂斬斬如影守形然非也竟離去畫者謹毛而失 J.

翼六經於其將殘而二儒相去百有餘年中間獨屈四 騶行騶奭之徒各以其説 亂天下於時大儒孟首實羽 詩七春秋又做而百家鑫起七國時楊墨申韓淳于日 ここう こここ 源岩服盡然為之系其姓於祖故正名以存之 離縣矣後無以復知此始於屈平矣惡夫愈遠而迷出 騷若謂之變楚辭乎則楚解已非離騷楚解又變則知 述此或一言似之要不必同同出於變故皆以附變数 慶離騷序下 9

并以其時考之知原雖不純乎孟前於其中間非異於 十年而原諫王無入秦卒入秦死襄王初年而遷原后 王之七年楚威王之四年後七年而楚懷王始立立。 表問何以利吾國盖梁惠王之三十五年也是嚴齊京 也孟子與梁惠王齊宣王魯平公同時而司馬遷史記 原於禮義欲絕之時又愛離縣起荀子能詩成相篇故 故因集續楚辭變離騷而獨推原與孟子先後以貴西

履正著書不流邪說盖當謂原有力於詩亡春秋之以

卷三十六

金少巴尼人言

時稱要孟子已老矣而原不及事威王故孟子與原接 年盖二十四年矣其平公末年乎則與原諫懷王之時 盖並矣雖史記不言孟子見宣王之年以其時考之遠 宣王七年時盖四十七年美而魯平公元年則楚懷王 見梁惠王乃在楚威王時惠王曰叟不遠千里而來於 者盖四十七年近者二十四年又其近者同時也孟子 之十五年也若孟子見平公在其初年則至原遷之九 遷九年無幾何死矣推而上 之去 梁惠王問利國與齊

次定四車全馬 -

雞肋茶

無幾何亦死矣又五年齊襄王始立計原之死卿尚幼 與孟子並安得至襄王而尚存哉故劉向云十五始来 之學乃在孟子淳于髡時使首卿游學時已年五十顧 按宣王立十九年卒至襄王元年四十一年矣而稷下 學士於稷下首鄉十五始來遊學至襄王時最為老師 游學而老為襄王師是也楚項襄王遷屈原原遷九年 襄王時首卿最為老師而劉向敘荀子云齊宣王時聚 而原後於孟子又史記首卿年五十始來游學於齊齊

也至楚考烈王立二十五年而李園教春申君首即始 子事也漁父篇日新沐者必彈冠新浴者必振衣安能 鼓枻而去乃歌曰涫浪之水清兮可以濯吾纓滄浪之 斯濯繆獨斯濯足自取之也而原解曰漁父莞爾而笑 兮可以濯我 總泡浪之水濁兮可以濯我足孔子曰清 即接而首卿後於原又孟子載孺子歌曰滄浪之水清 廢自此推而上之至原之死盖五十餘年矣故原與荀 かくっとう いっと といよう 水濁兮可以濯吾足遂去不復與言則原此歌盖沿孟 性カト

浴者振其衣新沐者彈其冠其誰能以己之焦焦受人 以身之察察受物之汶汶者乎而荀子不苟篇日故新 金けてロマルイラー 雞肋集卷三十六 當時口所傳誦從古而然此皆古詩楚辭之 一歲則你此書盖因原辭也凡言語文章之相 傳者雖至於今可知也 卷三十六

雞肋集卷三十九至

欽定四庫全書集部

詳校官庶吉士臣初喬於

侍讀臣孫球覆勘 校對官中書臣王鍾恭 覆校官主事臣李 腾颜贡生 臣周世燦

駮

Kr. Tar I di Min		策問十九首	策問	雞肋集卷三十七日録	欽定四庫全書
雞 力 某				日 録	
5					

雞肋集卷三十七目録			さられて見るでも

仁智之見 面志算可一哉自回也由也親 必於其不同馬而得之道之 者養人心而不以夫所同 所遭則並而由衆心度 學者同出於一師意 晁補之 撰

金安正尼全意 馬之情有所不能盡故觀諸君以是與亦有異聞也 民由之其願慎俳自致者何以哉亦按書以馭馬耶 平居相與語則曰不吾知也借使諸君得以其所學與 亦各言其志而已何必同乎士窮年抱經局促無所效 與聖人語而要以所願非子之所願則士之遭時有用 早宫室欲以躬行表正萬邦此甚威德也而天下或莫 知聖學之宗自冠昏喪祭人倫之所厚而指紳學士家 上有好下必有甚馬者皇帝勇知學古不厭菲飲食 卷三十七

於今固在也宣聖人所以風化天下者聲職有不治耶 僭差不度要以刺繍文倚市門有財者得為之其弊至 自為法不有等宜非則禮廢美則禮沒下逮庶人賤醜 政則輔上之澤而成百志刑禮俗豈所宜後哉 将人安於所習而溺於所聞不可以遂復也不然則庶 問自昔為國以謂禦戎無上策夫時異事異便則為制 顧議者不察爾策宣有定不可乎告匈奴席冒頓之始 民厥臣所以達大家者或未也諸君强學將以施于有 推り奏

欲戰在我則不欲戰在敵其理然也自漢羣臣多附韓 金安四库全書 安國議而後世亦或以王恢馬邑無功為解迄於今紛 竊譬夫搏鼠當衛善通易失灌垣燻穴則生無聊賴故 率二三歲一出或二千里不見一人匈奴亦罷極苦之 强能以其力為中國患絕塞而北自以漢不能至而漢 守和親介胄之士則言征伐是两者由先王之時考馬 紛無適從然其大要所出則不過乎兩途措紳之儒 緩急先後孰可哉今天下雖已安而備患不忘諸君行 卷三十七 則

次をりまえたる 我者宜知之既日口之於味也目之於色也耳之於春 問學者欲以一身為天下之事則反一身而觀馬凡在 能之乎心能之乎合處則一何得有兩名離居則兩不 安在哉夫婦之所與知而其至則察乎天地若是者性 也鼻之於臭也性也又曰耳目之官不思而蔽於物心 可為一致敢問二者果合也離也性之動有情而心之 之官則思然則有性又有心一身之視聽納當所主者 見用矣則時異事異凡所以制令其策将安出也 難肋集

與夫志意思慮之自相為異者何如將情起而四者從 也諸君之學欲克己守約以一知萬則必講乎此然後 有生則固異乎或者生而後有持養不養充不充之異 有才馬有識馬或相什伯或相干萬二者豈與生俱生 或未始相隨也君子小人之所同然者在性與心雖然 之乎抑四者起而後情從之乎不然則情與志意思慮 動有志有意有思有應敢問情之所以異於志意思應 應物成務無行而不可

時用是維天下外海四海咸析之土東主戴壁世世承 問易曰地上有水比先王以建萬國親諸侯三王之治 た正のことにう 此而已惠賜得專刑罰得省有利得行不便得改然後 之得惟其任守令猶諸侯不使僅僅按文書赴期會如 安寧盖有刺史入為三公郎官出宰百里者此其為法 秦所立損益濟治郡守縣令遂置不發而天下亦賴以 者任自此輕於是藩籬決施民散不保漢起而収之因 式何其威也秦滅六國罪封建置郡守縣令而有人民 生物人

金万正居己言 問孔子斷書自唐虞而堯舜謂之典言常道也荀子獨 行而無害以謂如何 月之格取成有司庫假而華授則凡前所是亦幾於可 官郡縣者皆號俗吏至以龌龊自爱名稱職此何為者 龔黃卓魯俊民出馬而後世進取多門士果於名高而 曰五帝之間無傳政道不過三代法不貳後王夫孔子 漢故事守令重禄出長入治且尊表之使人不得以歲 也國家稽古建官凡郡縣之任其選盖已慎矣今欲如 卷三十七

前乎此竟舜何其未當用後乎此時王何其莫之華也 或忠或質或文盖三代殊尚而孔子於文則從周二者 貢夫道誠不可以過三代之法有法善有法不善則後 然則首子於此言道不過三代法不貳後王其意亦奚 天時地化人事之紀盖三代異正而孔子於時則行夏 之所取而首子之所去然則首子以書為不足於政乎 たこり きんはり 王所循雖欲為不貳可得乎孔子孟子荀子學者之所 不可哉孟子取龍子之言曰治地莫善於助莫不善於 谁力小

子比考其書殆庶幾於知孔子校孟軻不皆醇而於首 年間河汾之陋乃有王通出馬通尊孔子其才自視三 雄氏沒聖人之道殆不傳魏晉而下士無山陵川泉之 從馬以正疑殆今必居一於是願折東之 金グロ屋人 問孔子沒孟軻氏作孟軻氏沒首况楊雄氏作荀况揚 其弟子門人若公卿大臣事業班班有見於唐然而不 才學不知其所宗管管馳騁於末流道以益晦而數百 况揚雄未悖也其書所述世家次敘與諸父族子具存

道之者盖寫信好學如韓愈於軻於况於雄皆發明之 之二子為未停不可以棄也諸君博治願以所聞質之 有不能辯則後此者奈何邯鄲萬曲者託之李奇人知 世若此其未遠也近通之居若此其甚也而顧且疑馬 而不及通然則通之世果何族其學亦誰授哉去通之 問六經之說道為難知道之說皆微見其意而學者之 其非李奇也而皆棄今通書固在考之聖人為有合条 因通書知之則與通並時或學於通而達會莫有一 J. 5 ... 1... 17 谁

一金 安四庫全書 哉自其淺者學馬目前之事顯而日用者非一如觀鳥 於道微見其意而顯言之如隔雲霓望日月可見而不 獸也如觀草木也見則可知而人皆以為近甚矣夫求 者不學射先學視學御者不學御先學超道之所由有 道者之蔽也平居相與言則土苴治天下而有所用之 遠近學之所至有先後故反之於躬行則如攻堅木先 則適效一事或已病於乏材凡此奚補也昔之人學射 可知脩然自喜曰是所以為道不識夫明而晦者何為 卷三十七

本之於其俗業足以守之於其世而民不離先王之法 問古者司空居四民時地利而太军以九職任馬閒民 壞而死從或出鄉四民或雜處其言呢其事亂教不同 上可得而詳聞乎 法具在今欲悉考其說與諸君一二肆之以致所達於 對為近且未而有库序之所宜先講者也三王之學其 無常職也而所執者猶有事故少而習長而安教足以 其易者節目在後此所以教人者雖入孝出第西掃應 雞肋集

次定四軍全書

井去而安閒燕則非也車服無制喪祭械用無數故 燕去而役田壄則非也處農心就田壄去而役官府則 合易以離易以薄難以厚其弊樊然莫正也今欲法先 **志無自定善惡無自別勤惰無自簡禁令無自行難以** 非 王以施政事則将一旦而遷馬聽不能無譁抑為之宜 不鱼則求其於國有利而無害於民有從而無違於古 也處工必就官府去而安市井則非也處商必就市 而能不精自管仲之說以觀後世處士必就問 ルニナ

可考也 問道莫若誠心莫若誠遇事應物莫若誠天地得此動 たいりいれんか 若誠商邱開有在於此揚於地無碼韓娥有在於此歌 賢人也明而後得此三月不違仁故曰道莫若誠心莫 得此而後明象憂亦憂象喜亦喜其道一以貫之顏淵 靜有常日月得此信出信入信死信生舜孔子聖人也 生有在於此白虹貫日太白蝕昴齊庶女有在於此雷 哭易情華周紀梁之妻有在於此而變國俗荆軻衛先 雞肋集

問春秋不作而遷固以良史名其言暴耀旁肆横發貫 乎否耶將學馬則所由者何路所出入者何門及其至 電下擊季廣有在於此射中石沒鉄故曰遇事應物莫 穿甚博而至其收斂則羅親事理甚細不遺讀者亹亹 以信為非耶則修解開邪凡所以立而存之又自此始 也何得哉以信為近耶則誠非信也盖信不足有不信 若誠然則誠之至亦神矣哉記曰誠者自成也成有虧 也然則四五者奈何請循其本

イグクロ

Ŀ

12-2

固之敘九等可謂知人者非耶王通曰史之失自遷固 說日遷文直而事聚固文膽而事詳今考其書所謂直 數千載間如相對語此范臨而下所不若也雖然避之 文定四車全書 一 之所以失又何事也顧并求昔之說折衷安在將獻諸 始也然則前乎此姑勿論後乎此可無得者欺而遷固 中人可與上下而上智與下愚不移為分定故也然則 為謀為異端故也然則遷之般六家可謂知道者非 而敷贈而詳者其是其非其言果何質也道不同不相 雞肋集 那

於是乎生馬事無常勢時有重輕故民患重則有子權 使各滞其用以相妨将使之通工易事而兩得則錢幣 |闕則皇皇從之為二者故也聖人有以日中為市不欲 問人之生須菽栗以食布帛以衣生理之所不能一 財有大道故菽栗布帛之出如流源狼戾純東鄰里足 為重輕重之權惟其時也然則今欲施之奈何古者生 母 上以佐有司之闕 而行馬所以為輕民患輕則有母權子而行馬所以 朝

勞之民以是為趨利緩故游手而坐都市朝懷十金幕 也擾方春而作寒暑易矣然後懂得衣且食則不昏作 欠二,日二日一 雞肋集 夫先王有所不得已而權馬以濟民用今使天下皆棄 賈百金則飲酒博奕嬉戲以自如操菽栗布帛而質者 以相仁則錢幣安得而重哉耕之為事也勞織之為事 之藏不竭鼓鑄之工不息而天下之民皆日錢幣為不 本而爭趨則可乎飢未嘗食之也寒未嘗衣之也山歡 適市見欺十償七八而售矣於此雖欲錢幣輕安可哉

施 問王者功成作樂治定制禮夫時異事異禮樂非亡也 陋矣主上復古百度修理征伐四克可以歸牛馬銷 足然則操利勢者宜何如以究斯患哉願極言之 太宗之君而房杜之才不開於禮樂故二主者終其 所病者才難以賈誼之臣而文帝之問顧止於鬼神 而隸鐘鼓玉帛之事者莫威於斯時然而凋落已久 而 難操乃至具名物而藏有司曠時不一試則亦 治功如此可太息也家人有器馬終歲不用則 鋒

アシルフロ

問聞而知之孰與見而知之之詳專之铸燕之函秦之 之借使先王未之有者便則為用其誰曰不然願釋三 制 者苟且便安而曰不敢此何為者也且井田之不可施 所從正盖高論者主情而棄文龌龊者循法而遺意甚 於田內刑之不可施於刑則勢有所未利論禮樂則 作設施小不備而中和之用在人者猶是也華而化 而間折衷之說 雖

有其廢之莫能舉者將一朝而復之則病古今殊習無

次足四年之方 一

雞助供

非 為逆河若此者用力已勤矣亦行其所無事者非那世 則河之說居水濱者所知也禹疏百川作十有三載乃 同其致力馬者河為多凡所以載之高地播為九河同 鷹胡之弓車夫人而能 為之生於其土者習於其事然 将限防人事有豫不豫者耶抑會其適然是固無情有 二者其故獨安在也意者天災流行有緣其類致者耶 不遠也自三代至於唐然而中間數決者惟西漢地 不廣也自積石至於海然而中間數決者惟東郡是 たと言

築炭新之間而已也 轉敗而為功乎其舉以不煩為善則諸君之應豈特版 敢問三策者施於今熟去孰取小吳之役仍歲所病且 少定四章全書 問自告為國馬政尚矣阜馬供特縣有教駒有攻而執 不足窮者耶為之說者非一家也而要其歸莫詳買氏 詩人與之然則馬之於政豈緩哉罕城之役猛將如雲 而散而圉以綱惡而領良比毛而齊物即田而從戎其 事載於經可考也壮馬歇北王室之所廢公室之所修 雞肋集 +=

意良而法美矣為今之應民馬取於五路取諸其産則 馬上有常德以立武事將賢士勇器利食充而眷顧未 殰罷極苦之而以馬少不能複出故後之制軍强弱視 或良而病不皆出取非其產則或出而病不能皆良又 忘有稽天討者萬一在此比設監收之官又記民蕃馬 謀臣如雨而困駹白騂驪之騎絕漢之戰匈奴孕重堂 甲宜高小宜大而又所病者准橘次務地氣之化也夫 有合二者之說從西北什一之種變准渐荆胡之類則

問用兵之法太上貴仁義其次務節制下政無之齊隆 其説何取 講萬歲毛仲之術以錯諸今以民則不勞以馬則可用 之武卒犀咒三屬服矢五十贏糧而趣及暮百里此 其民而用之豈固無得哉鲻金論賞利在一首疾呼斬 技擊魏侍武卒秦於鋭士是數國者措諸兵法為不得 決忽如飛鳥此齊故擊之得也然何為而不可以遇魏 已雖然法無常是與事軫轉觀其所以日夜教訓整齊 魏

ここう こうこう

谁力美

金好四库全香 |實蹈利之兵庸徒驚賣之道苟便一時無所長短則其 得失互雜利害各異而卒之秦所以强魏所以弱齊所 為而不可以當桓文之節制而桓文之節制在兵法為 觸以刑罰獲五甲首而隸鄉里此秦銳士之得也然何 武卒之得也然何為而不可以遇秦之銳士恨以慶賞 將弱則强弱之勢於此乎未辨敢問兵之失得利害勝 可道在秦兵之精悍為不亢者何以也謂數國者皆干 以又弱者其故且安在也反而用之使騎劫將强田單 卷三十七

問道二文武而已安危之所注意馬者在相與将天下 周勃厚三人者皆銘功於劉氏其賢為孰先少卿寬弱 得日未之聞也而已哉 璟两人者為相不同同有聲於唐李將軍簡程衛尉煩 攻三人者皆稱賢於高祖其功為孰威陳平智王陵蔥 之所少非庫有司之材也張良惟幄蕭何鎮無韓信戰 負之算在將乎非也齊戰疾皆子之所慎則諸君亦安 **翁嚴两人者為相不同同有聲於漢應變者崇守文者**

こう ここここ

十四

金牙巴广全是 為將不同同有聲於唐是十數子者去就取舎祭差龃 問天下有治法無治時聖人有因時無因法前主所是 兩人者為將不同同有聲於漢汾陽惠臨准威兩人者 司一二之訪不可以減裂塞也 語不啻十指然皆以濟治何哉相之材曰生而論道将 况治不若漢唐者奈何諸君夙夜强學以待問則於有 曰不然乎則語治若漢唐其相其將其才猶不足紹而 之材曰智信仁勇嚴謂十數子者其材足以堪此否耶 卷三十七

情之所安否乎然律令不變如經刺損益之如緯前之 蔓草降秦而言求其不苛且滥若漢與唐者幾希蕭何 仁民而民陷於罪馬者多則因事設法綿綿日出覃若 2000 - 1115 因之以為理其日改月降損益濟治則以年繁之曰某 萬人之情是也則立法以御世舎情何以哉政不足以 著為律後主所是疏為今夫所是者情也一人之情干 者而已事或先王未之有則以勒從事凡此亦超 作其存不可以枚數也而歷世所傳律令具在本朝 准力来

而甲乙明白當事至於坐堂據案木索在前愀然有非 得哉夫教化未明習俗未成則解而更張所以為善治 金少口屋人三七 其情者則施施論決若不自於己出曰法吾無如之何 政行豐美之後則法也猶四時也與民為信馬者也其 大夫學馬以入官大者出入經術細者析毫剖芒屈指 可以無素定耶當試稽之三王驗之漢唐宜之當時成 所下今日而盆今之所用後日而損欲吏習而民安可 代書以遺天下其筆則筆削則則是非詳略奈何士 卷三十七

習者有在於是則平日之論議願逐聞之 是不食肉肉必乾日是不飲酒酒必酸先王之為禮必 問六經行於今其殘不完者惟禮而禮之中儀禮為最 其難讀以謂于今誠無所用之則後世學者有而不講 奠執繚絕至於使人幾不勝其故何也蓋自韓愈猶苦 其强人以所甚難三揖而後升百拜而一獻授受盥洗 完竊復之文王周公所以用其意者亦精密矣或曰日 也豈國家至仁側但先有司之意耶諸君舉於鄉而所 2.5.12.11. 谁のよ

語於其間然且安之不亦鄙而可憐哉 将學馬則又忠 之言而服今之服用今之器雜委巷之説相與次且姐 金灯口匠全書 信强有力者當寡也凡此者奈何嘗試談之 亦固其理夫四民世事則士尤不可以不知學誦先王金六正在全書 一 雞肋集卷三十七 卷三十七

、いた、JO tool Ji Mary W 解的集			策問十七首	策問	雞肋集卷三十八目録	欽定四庫全書	
-					•		

欽定四庫全書 子道告子之言曰生之謂性性循湍水又曰性無善無 軻首況揚雄或以爲善或以爲惡或以爲善惡混而孟 問記曰人生而静天之性也静之為名善惡不得而居 孔子曰性相近此生而静之說也學孔子而近者如孟 不善又曰有性善有性不善而至於韓愈又以謂性有 雞肋集卷三十八 策問十七首 宋 晁補之 撰

てこうこと

離力集

告子未曾知義惟曰從其白於外也是豈性之說也哉 三中人可與上下而上智與下愚不移夫性一也自六 金月日十八年三十八 孟子曰萬物皆備於我矣反身而誠樂莫大馬誠之在 曰生之謂性性無善無不善者其說亦奚不可也然而 惡混必居一於是矣以夫生而静且相近者爲性則其 經也經不可刊反經以正諸子之異則或善或惡或善 說者觀之其源既已大異而末學之辯波瀾滋廣道之 不明也道之不行也以學者不盡其性而已孔子之言

奇為握其意循是也諸葛武侯用以疆蜀疊石八行以 二千五百人以為軍萬之有二千二千之有五百則餘 奇爲握益大將所居以制四面八陳而要其說四爲正 爲公田數起于五成于八此陳法所從出也兵法曰餘 康有田一成有衆一旅而法始與至周井九百畝其中 問古者以農教戰以戰教農農戰非異道也自夏后少 四萬奇所謂奇正者於八陳安所設也以爲非古數萬 我者如是則諸君之語性不可以外諸己而求也

たこり 日から

雞肋集

哉上以常德立武事練將訓兵皆有圖法將本三代之 屢化無常作方作圖忽然而陰忽然而陽靖亦多才矣 乎唐太宗南征北伐遂一天下而李靖長於為陣其狀 遺後世而天下莫或知者將其法已亡無所從考也抑 意合諸家之術而修諸有司農隙講事則諸君之學無 究耶夫魚麗鳶鶴伍承彌縫之說於傳具在豈皆無者 前者微其傳後者昧其習耶不然無所貴于兵不足盡 所不在盍少卑之使有司得詳乎 卷三十八

為備故能知六經之說則治在我記曰入其國其教可 問在則人亡則書聖人不作其道載而之後世者六經 日以道志以道事以道行以道和以道陰陽以道名分 失則奮或失則賊或失則煩或失則亂豈六經亦有弊 飲抑若是果先君子之言耶非也以謂法而不說故而 作威儀言語之異凡此何以也或失則愚或失則誣或 不切約而不速則其精微益非一言之所可盡然而有 知也夫六經同道而不同者解耳人之學之遂至於動 .7

者要其歸極此否乎聖人之言遠如天賢人之言近如 金定四庫全一章 地天不可俄而度則其言待近者而後喻今曰九師與 問孔子沒儒者能以其學明天下莫如揚雄雄習孔子 補紙以爲害而得罪學者如此其甚哉願討論之 而易道微三傳作而春秋散則數君子者豈皆於經無 今雄書論周官曰立事左氏曰品藻太史遷曰實錄夫 後世學馬以要諸里則其為說宜若考之而無不當者 周公之德與周之所以王郁郁乎其文之盛抑立事而

タスコロロノニュー 害其為經無所增無所損亦實錄也於此乎長而已不 則左氏之品藻也何有甚多疏畧或有抵梧則太史遷 害其為抵梧則雄之意又信若是者非耶聞也見也無 乎哉或曰有所是有所非亦品藻也於此乎長而已不 之實錄也何有然而曰品藻曰實錄辭達如揚雄豈茍 巴也不然則雄之言何獨取諸此也富而艷其失也誣 之所講安得而闕也 所從考則君子不論三者其書固在非疑且殆則學者 雞肋集 <u>e</u>

等而坐百萬並進則脩然不勞於其間平居無事袒裼 按劒志厲青雲而聞金鼓之聲失氣不振此情之反也 易也則世必有前識若蕭何者而後可以得淮陰於未 問自答觀士莫難於論將何則人固未易知知人亦未 然則将其可以不試數世方尚文無所用此則置勿論 之人有不能治一妻一妾者有不能芸三晦之宅者持 而萬一臨事不知其安所取之孫武之試於吳也以婦 不然則如趙括之可窮以辭天下幾何不由是而信

今天下以将名官環列輔郡者且數十人亦盛矣或者 故卒之武能将吳以入楚臏能將齊以却魏用其武也 問論天下之勢非平居養兵之為難兵出千里坐而鉤 也則凡欲觀此奈何驪山之閱雖郭元振幾困而辞納 解琬乃獨不動若是者曰能可乎爲講其術 不敢以其能之於從容閒暇而信其用之於倉猝擾攘 J. 10. 2. 1. 1 孫臏之試於齊也以上中下馬夫舍其卒伍而用婦 用馬非将之常也兩人者唯其無所不可用以有功 雞力集 五

武侯出祁山以本牛運出斜谷以流馬運夫萃數萬之 為難者何也王離汝問圍鉅鹿章邯菜角道而輸之粟 矣然且樵蘇有後爨之憂師徒無宿飽之具敢問此其 馬使不之之為難一人荷戈前数一人持精從後亦足 甚詳益象牛馬引重至遠而力不窮其法至於頭腹背 泉嶇崎險絕間而食有餘斯已奇矣今考之蜀志其說 敗秦軍敢問甬道奈何其施於今将可用者非邪諸葛 知兵如項羽渡河沈舩以示士卒必死九戰乃絕甬道 巻三十八

之不給百倍其本矣故為之輕重飲散不失其時此常 嘗試使巧者述為損益其法以佐軍用則凡此亦利乎 平之法所從始也漢數征伐天下虛耗而耿壽昌以善 問管仲相桓公通輕重之權曰歲有凶穰故穀有貴賤 力轉移以賙急則穀者益兵之司命不可以不先講也 肋舌齒之細寸尺具在而患未始用不知用之又奈何 令有緩急故物有輕重人君不理則蓄實遊於市蘇民 不利也古者務食於敵不有智將誰能知之抑必假人

次小司·申公司

雞肋具

賤下極則雖貴入而實非貴貴上極則雖賤出而實非 名曰常平其法視時而低昂歲上中下穀無常賣而賣 為算得幸令邊郡祭倉穀賤增買而雜穀貴減買而雜 為法益後世未有改也主上稽古既富而教故所務尤 賤故不害于公設有旱乾水溢食至足而民莫知此其! 不失平暴賤以貴入故不傷農養貴以賤出故不傷末 在國行在人趙時若猛獸擊鳥之發而猶或後故賤不 先於理財比復大農官置常平使者法甚美也雖然法

而憚於積穀故法滋害是豈朝廷所以先有司重民食 欠かり 一位ラー 者也井田不修民得賣買先王之籍婦地而盡以區區 以爲保甲人農則朴朴則易用此於先王之意益未悖 問國家患投募之冗游手無賴者起而爲兵難以練易 欲通其變使無偏弊則非疏通明於治體者熟能知之 之意哉夫積泉則有貫朽之憂蓄穀則有紅腐之患今 以時入則害公貴不以時出則病私甚者至利於積泉 以驕故為之法曰使兵出於農戶二丁取一四則二之 雞肋集

内不能以前却如節設有賞罰誰能賴之吳起之制軍 士三萬人足以橫行天下而使不肖者用之則十歩之 雖然是政也政行乎平居在君兵用乎倉猝在將有教 益不皆法先王而後世亦莫之或加此其爲得者何哉 之齊而管仲相爲自五家之軌合爲三軍而政事乃定 驅民於萬死一生之地可使相親如父子此非吳起所 日雖絕成陳雖散成行投之所往天下莫當名曰父子 之兵夫說以使民民忘其死唯東山爲盛不知出此而

問孔子沒聖人之道得孟子而傳孟子沒後世學者思 及也安得長者之言哉嘗試陳之 儀用渾天規華乎始而盡弊乎終終故窮窮故變變故 成于三變於九九律之首也其起黃鍾益取諸此然循 豈諸子而已哉易曰乾元用九乃見天則夫數始于一 神微六經與孟子後世立言者莫能加則太元之為書 有疑者言天與律者從替數家參差不齊而其名察發 之微莫如揚雄揚雄爲太元準易數起黃鐘歷本太初

一 新定四库全書 然則雄爲思之微於此不革而因將必有當也抑所謂 飲大較所如亦各有驗今獨本太初而用渾天何哉不 準易者亦準其數非耶諸君之學要以無所不窺平居 於氣物驗之於人事發家振落以攜未悟者之疑 立言採其解以為美續編錯然觀者不厭雖然擿我華 重教義和之職以施六事法致許也周東六官咸廢王 問古者命重黎司天地命義和宅四方至周六官益煎 而不食我實則可乎願相與思其義稽之於大道效之 表三十八

賢良咨群策而陰陽災異之學自此始起大要做易春 故時君怠焉以爲難知因棄不務而任人濅輕凌雜術 當以何事其擇可任之人當以何術凡此於先王遺文 故實分命四人各舉一時則其設官當以何名其名職 技甚可嘆也夫一官廢則一事施馬醫牛人用有所在 秋洪範月令以爲解而配之人事若風馬牛其應益閱 制珍滅而陰陽干行事與時还漢代泰立稍欲復古舉 不可以不修也而況其大者哉今欲遵魏相之言如漢

一欽定匹庫全書 問孟子有言若夫豪傑之士雖無文王猶與天下安能 足考也願遂聞之 必得豪傑之士則夫待文王而後與者中人皆然陷冶 身以道而取人以身設為學校库序以教之自中人以 省聚天下之士付諸有司中年之考校非有誠心樂善 于今未有也雖然天爵所以崇仁賢而人爵所以勵不 而成之熟非可用此濟濟多士所以稱乎詩也主上修 上庶幾成材而下者蒙被聖澤習俗濅善由周而來至

之美則編其聲脫以近名譽者熟從知之先王之教也 此亦豈若飲食不可須臾已者哉天下有非金玉珠貝 問金玉珠貝象犀骨角虎豹之皮天下言實質盡此而 放馬於此其時也抑為之法者奈何 此者亦必有道不然則教行豐美之後有不的者簡而 不太息於斯數將所養非所用所用非所養則凡欲採 建首善自京師夫使居邑國者而有終南嵩少之該得 不知聖人特以權使人為之通有無足財用而人之于

次定四軍全書 一

雞肋屎

以養生不能之者然也古者與民共財平民力田有餘 象犀骨角虎豹之皮而列實貨者海濱斥鹵滲漉所加 人食鹽百口之家百人食鹽未曾勸課而旦算欲之所 不養而滋人之賴之與穀同化唯鹽而已十口之家十

譬諸釣弋人自取給不管於上故法無弛張而利常阜

後世費日益廣與其一切皆取於民則牢籠不毛烹煮

奇民無所踰禁財足賴矣然議者曰資商以阜通而官

水鹵収其棄利猶法之善也今夫池井皆斡於公浮食

也 難哉欲使法行如古於國可以取盈而家獲作鹹之利 有道況以天下爲國則出之吾國東移之吾國西豈固 國集鹽於吾國夫以千里爲國不必去其國也然集鹽 将不必釜十五吾受而官出以百其饒如此然後為炎 平二者何去何從其詳可得聞數管子曰假名有海之 民抑旁出以供比鄉其力有勞逸欲均其價有低品欲 汉其算與官轉輸而民不得私賣買熟便於公熟宜於

次已四重公馬

雞肋集

德若夫藝古人多有之而豈其所先哉周官六藝射居 選諸侯卿大夫士以觀盛德者在此不以重乎曰與之 審固亦藝而已矣於德何有然致諸禮經聖王務馬以 其一以謂射者雖男子之事其容與節皆比而持弓矢 問德成而上藝成而下堯舜三代官人以德使人不失 之所升於學司馬之辯論其材而官之者於是有未必 祭則羿逢家若養由基尚矣抑鄉之所升於司徒司徒 習禮樂及求諸己不怨勝己者可也用是擇士使與於

中庸無間然晉之衰二三子者學其說而不明自何晏 在於射也學者之論莫若折表於夫子矍相之圃使二 三子出延客揚解而語或去或處至僅有存者凡此又 王弼唱於其前以謂無也者開物成務無往而不存去 絕滅禮樂吾無取馬爾善言老子者獨揚子引而合之 問揚子曰老子之言道德吾有取焉爾及其槌提仁義 何意也願并聞之 用耶不然行同能偶而後以射别之則卒其所取乃不

一多定四库全書 事事為高其小人皆以在下無法守為便故風俗靡靡 籍王行又相與學而過之籍有重名行為三公天下化 合於易之損益艮節論老子固無事於合易設有合特 棟折牆壞痿痺不能舉至有不喜送喪裸程言笑線経 馬清談有餘而無補于拔亂其君子皆以在位曠達不 無之以爲利有之以爲用此老子語也獨曰無可乎阮 區馬舉眾論而排之曰老子有以而以其舉静一之義 飲酒子字其父而不以為非獨一裴顏憤其不尊儒區

謂知言者非耶道德仁義禮儒者同馬今必曰絕仁棄 結諸子之委響也至于阮瞻對王戎則又曰將無同以 問時天時力地力惟酒與食爰作稼穑斯民也三代之 頹施而不振哉而王通循曰非老莊之罪其故何也 義禮者亂之首則二三子亦安得不脩然喜之至為是 聖人貴名教而老莊明自然從而異之抑瞻與戎亦可 所以無凍餒也夫天有時地有力而作者則在人風雨 四象而已乎否則顏之意殆將以知白守黑受天下垢

一金定匹库全書 有四海視備色聽備聲食備味而拜君卿大夫士庶人 之具夫人而得賴為故財有餘於取而人不爭天子富 **菜之產其饒若煙海民情所喜好被服飲食奉生送死** 絲麻紵絮玉石金錫丹砂珠璣皮角齒羽竹箭梅梓果 霜露神氣之養九土之所宜十二州之所出魚鹽米栗 其養以是爲差微其權以役使天下農而食之虞而出 計然范蠡白圭猗頓之徒皆以匹夫探是權而私之在 之工而成之商而通之天下不知財所從來如管夷吾 塞三十八

次定四車全書 一 富之道莫之予奪而古者巧有餘如彼後世拙不足如 車男女力作日夜無休時而不足當卒歲之衣食夫貧 邪將爲舒用者疾邪抑輕重取子之非其數邪不然則 此其故何也豈時異事異天地之物固亦有觀耗之量 壤地充斥物非加少也然董董不足更费漢事匈奴冶 而國用民力增寫益自天子不能具紙即將相或蘇牛 山煮海種藝長育通有無易貴賤生財之術十倍前世 國則霸殭在家則潤屋此為街豈固無足傳者哉後世 雞肋集 十四

使一人焉長之一人焉貳之公若權衙之於輕重誠陳 賢不肯能鄙相與殊情其情若勤其過若功參差異宜 問尚書之設吏部實先諸曹夫羣天下之才而官之其 遺也可以無與民爭錐刀於不足而皆膽則夫爲術亦 嘗試與論衣食之原人弃我取人取我予獨諸地上之 其有聚飲臣寧有盗臣二臣者均不可養借有數子者 公有道願商略之 山澤之藏常羨矣旦旦而取之不可以爲羨耶記曰與 者而才則用之必其不在數者而才雖才也以其不在 其歲月之久近任舉之多寡品流之清濁以爲升降按 外速使者皆命於朝廷而吏部所掌問擬丞簿拾是則 厥官而吏部之選爲特盛豈以夫八柄之所廢置有在 於此而物辨乎彼無所或欺顧宜輕哉上若稽古訓廸 格而授之不逃錙銖法固良矣然天下之士必其在數 於兹者然也今官制三省之屬與寺監長貳內自两制 郡守以降凡州縣吏目常調者而已校其有勞無罪與

大アコラムニョー

動肋集

時誰者爲盛幸條其說以備上之采焉 者則用之若是可乎以謂舉而付諸有司聽其自擇則 數者則不用必其在數者而不才雖不才也以其在數 親且近不求諸有司之所升降取捨則長才秀民何自 則又以中銓名職卒所謂甄拔者安在抑上欲有用非 廢置之權王所獨任雖太宰能以其事詔之而已有司 何預焉亦將使之遵成法治成事一斷於格無所專達 知哉由漢而來此職漫重其問能以鑑裁清白名

制為原廟歲時饋食如家人禮此大孝不置有加無已 其極也則禮雖先王所未有而後世以義起之亦何不 往往祖宗神御所在意者嚴事未極故合諸一宫因漢 問事死如事生事亡如事存孝子之於事親無所不用 宗名知禮其一時損益固不必皆出先王而要之討論 天下之所以頌歌而順化者也然竊聞之叔孫通漢儒 其在宗廟所以觀德於天下者禮既備矣而老佛之宮 可哉上以至德順民得萬國之歡心而四海以職來祭 **十** 六

金克匹庫全 言者數其作仿於通耶亦前此矣顧第弗深考耶且曰 哉通於是欲名知禮得乎當試言之 以為名則方其菜武庫南民知其不為原廟奈何欺之 益廣宗廟大孝之本則宜無不可而必其無壞複道因 潤色大意獨是敢問原廟之制與夫薦獻在漢禮有可 雞肋集卷三十八

				策問十九首	策問	雞肋集卷三十九目錄	欽定四庫全書
7			. •	九首		十九日	
雜	. `					錄	
雞肋集							
						, **	
4	<i>y</i> +	7.4					

金厅四座全事 雞肋集卷三十九日錄

財則通也而國用未給學校則設也而人倫未明教化 美者固宜有嘉會之期今田疇則闢也而民力未舒質 益無所不用其極也已為矣已行矣則所以待安榮積 仁聞遵先王之道苟日新日日新又日新其於治天下 問物有本末事有終始知所先後則近道矣上以仁心 欽定四庫全書 雞肋集卷三十九 策問十九首 宋 晁補之 撰

欽定匹庫全書 |綠衣約絮雖多亦異以爲将必有疏通知治體之士造 熟本熟末熟終熟始熟先熟後尚得其序而訓諸天下 之所坐心積精虚已仄席夜旦以求也敢問是六七者 信也而功罪未當兵武則訓也而蠻夷未柔大之制禮 王者事則固欲其有用或誦詩三百而不足乎一獻則 則所以致春月之可三年之成者烏乎而宜夫學之為 作樂改正朔易服色為法於天下可傳於後世者皆上 則修也而風俗未厚官府則具也而人材未選賞罰則

居以無平王黃朱龔鄭邵之徒所居民富所去見思鳴 者有矣未有威克而濟者也始皇方斧将相方刀沛公 下滋殖刑用不試而循吏出馬吳公文翁皆謹身帥先 原于德而務威愛或失則猛或失則寬益愛克而罔功 有威爱然而威克厥爱允濟爱克厥威允罔功後世不 問德惟善政政在養民王者務養民以德而已德不足 淺陋而論著明者也 入關民之望之猶鮒逢西江也文景恭儉繼以休息天

一守正若趙禹又安得名酷吏而已哉或曰奉法循理亦 龔黃者使之在三代時其治安所比也而伉直若郅都 若戰水炭其故何也豈其上賞罰好惡之偏亦有以致 |相與推埋飲酒亂齊民自關氏兩高定裏寺門誅死者 呼威矣而治優柔網漏吞舟民衣食有餘豪傑火年或 欽定四庫全書 耶將吏以一切相師成風遂往不及耶抑所謂循吏如 跆籍國中股栗而吏治亦從而酷矣夫數十年間上所 以為治下所以爲俗未大異也而更緣之政寬猛殊勢

為樂也記日伊者氏始爲蜡蜡者索也其名安取或日 蜡抑其事自異也八蜡所記固主先番伊者為神農之 問天之所生地之所養物有材人有力使之必報之勞 Na.10 1 11 11 則伊者氏其名則周者非耶不然則夏商之祭與周之 夏商之祭有嘉平清祀至周而後曰蜡則蜡者将其事 之以息之百日之蜡一日之澤賜所以爲狂而子所以 可以爲治将求先王所以用威愛之道宜必有說也 以為治則隨牌之所固己莫勝不然鷹擊毛擊又不 預助集

考之安所從正先嗇古天子則宜若諸侯所不得於而 昆蟲而遺草木又信乎否也臘先祖五祀以酯辛茶四 金テロに全電 未白者也願詳質之 仲尼當與於蜡賓此魯也而得於何哉以謂使之必報 方百物見於經或曰是蜡也或曰非蜡也二者由禮文 氏則先子神農宣復有為番者數而說者之於八蜡 取 以為義之盡凡此於五經為莫重而由漢以降滅裂而 之勞之心息之日仁可也何以爲仁之至曰義可也何 卷三十九

明之爲後世法者由數起竊深惟之數始形變數實無 迎日推策堯以閏月定四時成歲是三聖人所以神而 子母交差盈縮之間而已哉上以神心執道之極觀其 務而卒於和順道德者其微若此豈直世俗術技乘除 莫能載則聖人所以先得諸心幽贊而生以之開 自一適萬變化無垠復於其一兀然獨在自一而上 形與天地存往來昧昧間不可分若有終始無所得循 問道無非物物無非數自宓議氏畫八卦黃帝獲實鼎 物成

欽定匹庫全書 *=+九 首所以待之益視四學意甚美矣雖然均數也仲尼用 數之不明操觚持籌凌雜胥史故復詔立博士與弟子 會通有舉無廢比建五學以養群士庶幾成材而獨患 其法雖在不有聖人莫之能究耶抑學者必先粗者後 名六藝保氏所教纔止九數在漢義和亦爲小學至於 魏晉第列史官唐雖置學而要之所習類非易數豈星 以述易同民吉古謂之神物而考諸周官司徒所職僅 歷氣朔土田栗米朝夕所用於是為急耶將四營二篇

文者以其有别也聖人則炳君子則蔚辯人則萃見子 STELLOW LAND 問文循質也質循文也虎豹之韓循犬羊之韓所貴乎 夫學而至於有終遺數可也益有不知而作則君子所 病諸君盍試精思且副上所以廣學之意數 而所以知數将必自此始顧可忽哉荀子曰學數有終 於其近今其書咸在若九章周髀海島之類設或非古 其精者耶不然則隸首所作益不卒於易與易固異也 上方教士以此且舉諸其廢而不講之餘固不得不先 雞肋集

有小人或傲或冶或怨或怒或纖或夸鄙而貪詭而提 度獨一王通起而論之知其亦有君子之心而知其亦 亂夏士大夫相與為言語於鞍馬流離之間因以靡靡 漢之文同風三代其一時行事類是而陵夷晉宋群醜 外不揜乎內者如此故古之觀人者慎焉益莫慎于漢 化聲米偕盡而好事者猶往往而傳獨其淫解以臨法 不能復振譬之草木百鳥灼然其華啜然其鳴在忽物 以謂皆古之不利人夫玩其文不索其實遂往不返則 卷三十九 大乎天地而王者成位乎其問所以報之其義一也六 此其能知者復何以也願并聞之 孰能正之必曰以言取人失之宰予孔子獨病則通於 庶幾乎亦欲因其言而觀焉非好學深思心知其意者 者非邪本朝以言取人益文盛矣士平居出孝入傷行 問替者明王事父孝故事天明事母孝故事地祭德莫 有餘力然後學文而有司一日之進退則卒不在行今 風俗斯殆而通於此能辭而精之則通也亦可謂知言

示至其言祀大神示則凡所謂帝所謂示者亦皆及乎 講之獨或不明益有禮天於地上之園工而有所謂燔 否耶日用辛也而有曰用日至犢用騂也而有曰用騂 同天子祠天地則天者天神地者地示耳而五帝與昊 柴於泰壇有禮地於澤中之方工而有所謂歷埋於泰 **針定匹庫全書** 天上帝同日帝山林川澤邱陵墳行之示與土示同日 折謂一祭耶而或曰丘 為自然壇圻封土其義何以不 經不完三王之禮其詳不可得聞已而周官具在學者 卷三十九

或六或八其數復安取也用辛用日至則歲一報馬而 義也素車陶匏煎鹽鶯刀是於三王熟考或者其同乎 而其有蒼壁又有四圭有黃琮又有两圭至於樂之變 黝服用衮也而有曰用大裘凡此或於地不及焉亦何 所得共願詳著馬以待旁求 大緝之雖制度考文天子之獨而討論閱遺則學校之 也此其爲說於經又何所質哉上方舉先王之廢典而 巴而或日祭天歲九祭地歲二多學如鄭氏宜不苟者

次四五年三百一

雜肋集

精拳拳惻怛益未嘗一日不在諸生也而幾年于茲旣 秋節祭先 里先師養老習舞以升後造而簡不帥意誠 库序大與主上天縱神智加以緝熙光明所為坐心積 之威二三主者獨親行馬國家得天下以仁百有餘歲 美也後世治雖不若先王而至于教學亦所先務漢唐 問王者化民成俗未有不由於學者古之天子視學與 不在於此時也意者肅恭宗廟焦勞萬幾或未遑暇耶 卜稀矣諸生相與延頸企踵而至屬車之清塵亦未當

卷三十九

益五穀爲先貨殖為後也雖然平土以封而不以封者 六經所載草具其事將以獻諸朝廷或者清閒之燕命 問平土宜五穀而山澤資貨殖夫古之爲國所重民食 所聞諸生亦樂乎否也 禮儀嘉事博士弟子之所宜朝夕講也當試討之先王 有司警大昕展在堂蹕在庭章甫我我摳衣執經各誦 耶不然則莫行久之顧且復舉禮儀必肄而後可耶夫 無乃崇術立教大法信備而成材尚寡未足以迂臨幸

者於此為饒耶周官井田一夫百畝各有分地而虞衙 得越此而多取耶将萬民共之特以時入不時則不可 之職属禁所施有曰使其地之人然則設不以封而欲 名川大澤而已非曰其可食日用人之賴之與穀同化 耶或者那工玉府之入國足用矣而後其餘民乃得有 作其材焉固授之民也抑所謂属禁者亦以家受地無 其職宜有常也國家比修六官之屬而曰虞與水者實 耶不然九賦之所賦以政取之使與夫八者同輸於公

一一一一卷三十九

能去也亦曰勿撓勿撄期於清而已疏或漏吞舟之魚 問易曰聖人以順動則刑罰清而民服刑罰雖聖人弗 之如漢不加均節諸侯養匹夫治則己寬斂之如晉論 陂池之饒或察馬食肉而不佐公家之急甚亡謂也弛 以重法至或豪市則已虚盍亦本之三王稽之後世宜 掌山澤惟曰實藏所與不以奪民獨養难免與之皆往 必有為法適中可行于今者幸條數之 若此可也抑法無限則工商庶民不有常職而盜林麓

改前此者是已惡在其為成書也吏或未之講民或未 琴瑟不解工不能御亦變而趨時務出其便則朝夕以 轉事之出無窮則法之應之亦無窮抑無復損益耶則 十年成而後領此不刊之典也然而治無常事法固軫 呼美矣而議者以謂法欲其久久則吏習而民安輯之 皆曰天子惻怛其於百姓有罪且固去之非固取之鳴 以閔焉博稽舊章大布新典厲禁兹省鞭朴用希天下 而密則無所措手足惟夫咸中時乃有慶主上仁心所 签三十九

猷告示有位與民宜之之意哉且欲如周官歲時讀法 熟制作是譬之一身首武有位耳目有職五藏百骸各 原書之起豈人力也哉河洛有畫鳳鳥有文孰規模是 而知為字夫蓬木蹄远天也而為車為身為字者人則 問古者觀飛蓬竅木而知為車為舟觀鳥獸蹄远之跡 不可願商客之 使人耳目熟於見聞有善得以遷而有罪得以遠亦奚 之觀藏諸有司付在胥史人有從違莫知避就豈主上

幾窮矣百工之事皆聖人作而倉頡能知之敢問倉頡 |欽定匹庫全書 宮室皆變而通之以趨後世之利然則即科斗而為蒙 皆與科斗合哉字之為言孽乳而無窮两罟耒耜迄于 乎科斗柳壁間竹書文或非篆以以篆求之其義豈能 鳥獸地蟲雜物奇怪其情其狀無不可知而字之說庶 有本末能觀吾一身則推而觀夫天地思神山川草木 異形敢問因耶革耶因則科斗與篆不殊革則篆不出 孰與聖人而智若此科斗之變有大小篆與科斗同聲

卷三十九

何 檄券咸以肆寫之是又何哉且破桔槹以復抱瓮與民 將後之作者其知淺陋不足以知聖人惟意損益無所 章以藩飾天下使民有常德而無覬親則衣服之制雖 法象則廢焉可也而自朝廷學校至於家人里巷策贖 問道化無形益有不言而喻人心者至於爲之綱紀文 同於初則苟且紕繆而害于義者無若書為甚凡此奈 即篆而為隸儻便一時亦奚不可而隸學者莫道何哉

アニョラ ント

金ケセナんと 衣編衣元衣以養老者不可以如幼緇布皮弁爵弁以 豈曰無衣以己所製者非安且吉嗚呼何修而得此于 加幼者不可以養老都人之繼撮無用於野野人之黃 其於化民也外抑古人所先而不敢忽者數冕而墾旒 人耶禮義既亡法度不審門關無奇而奇表之民用以 人于是馬榮之否則終朝三號以訟而受者爲不足欽 冠不施於都其義宣無所當哉自天子出以禮義授則 衮十二章王以象道而公侯伯子男其制以是爲 差燕 7 卷三十九

惟其耳目習發聞見者為是今一旦華焉不非且笑者 髮文身者乎且欲反古以救其弊凡此奈何民無常心 亂古廣袖之謠流于四方均中國也而齊魯異制況斷 戍守閒暇擇寬大地而教之耕平居有畜積之備而倉 幾希亦其所作有損益所施有先後将偶不悖於古可 卒無飛輓之因以之趙戰人農則朴朴則易用且力有 宜於今則非疏通知治體者安可以議此願極言之 問管子曰粟行五百里則衆有飢色古者患此故當其

對定匹庫全書 智者因世而度宜則論無常是敢問十二事者舉而用 發射士詣朔方屯田張掖而先零之討趙充國上十二 以屯田名者將公歷代之法而推行之且自朔方始必 於今熟得熟失魏以任峻之闢而破蜀晉以羊枯之聖 事其說最詳然或者以謂充國之論施于當時為便耳 餘可與持久此屯田之法至于今循利也漢事匈奴使 **豈無可言者哉國家修六官以正百度而尚書之屬有** 而平具兩人者之於佐軍功不減蕭何此其爲法之利 卷三十九

在此時也今考功刑部論為成格非大賞罰功當賜帛 變化其成在久是非已明而賞天下之功罰天下之罪 治天下欲無事何耶上執道之統出應帝王譬諸四時 若周其于點防廢置彰善而癉惡不能一朝去也而言 **陟幽明周官以八柄詔王馭羣臣帝獨盛于唐虞王莫** 問或曰治天下欲無事治天下果無事乎唐虞三考點 得充國峻枯知務之才俾之典領勸課而後可敢問擇 人立法何以

A ALIPIAN AND THE PARTY OF THE

難助集

為道言為法則齊之事循爝火不足道也凡此奈何将 其君子固已宿道向方而小人之革面懷其肺肝或誣 問古者敷奏以言庶言同則釋上有大事與天下共之 必有博習明于三事之體者知所以拔也 而齊國人人無敢飾非務盡其情上方示人以好惡動 功罪以近賞而遠罰孰從正之齊威王亨一人封一人 罪止輸金獨告四方以爲勸沮意誠美矣然天下之人 所以防壅蔽而近公正也漢有諫大夫有議郎有博力 卷三十九

金ケいんと言

たこりるとう 宗故事修百官轉對遵漢用諫大夫議郎博士集議得 朝之事何不可言大昕警蹕簪組在庭贊謁而出無所 餘也今官制自通直郎而上皆升朝官夫仕而位王朝 言事或問門拜章至於建隆淳化之威亦時舉馬益其 之文章炳然可觀後世因之有百官轉對或五日起居 失以令揆答勢有因革亦可乎不可願聞其說 預朝事豈天子所以來多助開敢言之意哉今欲如祖 凡朝廷法出令下事之張弛皆得以所見預討論故漢 雞肋集

窮麟比獨取諸此則患穀之至不廣亦入之旁近則穀 屬期會勸課以王命行之無慮不集雖然通都大邑困 時入穀而措置所職以待倉卒之發領諸使者付之官 **乳貅所聚不耕而仰餔者聚故朔方有便雜有措置以** 問古者平雅齊物關市不乏所以使農末俱利抑無并 不得滞穀而飢者食賤也夫平羅以待水旱邊盛屯輸 又便雜之積以廩吏以餉軍故量入爲出僅以足用今 不在倉遠者數百里近者數十里轉輸都邑不能無勞 卷三十九

散則備不常具又何以待倉卒之發是三四者有司之 年不出則紅腐之患若此奈何抑視年之豐凶以時斂 措置之穀非倉卒不發且承平日久烽燧無警借使十 問六經惟禮若疆人而人之情不可以無禮祖而起起 所宜聞也幸條疏之 Valent bir 欲其似況天下之人其始不皆小人哉此古者重冠禮 之間端冕而坐則雖有小人獨將斂顔色愧其不似而 箕坐大吸則市人亦且睥睨去之常試組豆于士君子 作肋集

一金ケレだる 所以謹其始也嗚呼禮之本意非亡而禮之文滅柳宗 大笑者天下不以非外廷而以固孫氏甚矣士君子之 士諸生學士益講議治聞然或不免於獨辭章而晦法 元記孫氏冠其子曰某子冠畢則有曳笏却立而外廷 好禮者微也上比臨軒悼禮俗之未形以下詢諸生學 何以三加彌尊而弁服之制不同可得聞乎冠于作熊 度禮用不舉今欲舉三代之遺而求所以施諸令其義 于客位爰字孔嘉使之弃幼志而順成德若是可也以 基三十九

成人而與為禮數則丈夫之冠也父命之母也兄也則 有冠禮為夏之末造則古者冠禮益獨施于士抑童子 問天地始于無始日月五星寒暑昏明之運始于天地 未成人而顧得與士齒其說又安取 禮答父也則不與為禮何哉無大夫冠禮古也而公侯 見于母而母拜之以見于兄而兄拜之不已泰重乎曰 而歷之原與有物者同始漢以來傳所載有黃帝調歷 而其文不見于經所見獨堯以閏月定四時成歲與中 雞肋集

金ケロア人生言 密其施于人事抑遠耶近耶或曰歷本於易而律治之 斂大較安所出其損益盈縮以求合熟者爲疏熟者為 星賓日餞日而其法不詳于傳故學者忽焉夫先王所 否也自漢至唐語歷者凡樂家而術凡樂變其名察發 以正時作事厚生者于是乎在且其事則堯之所謹也 求陰陽每合歷公改以之求陰陽又每合若此何也以 易之數與律之數皆不改而歷必改易與律不改以之 顧不務哉抑經所見因推以為歷使後世宗之亦可乎 卷三十九

火己四事主 哉日官不能医日而日御不能不失日今欲復修其職 問為國之所患法亡限而輕重斂散之權不幹於公庶 其久将差則逆爲法焉進退後先以齊之世豈無智者 民農工商賈椉時取予富至侔封君或不佐縣官之急 而不通人曰伎故凡語歷必求諸儒者爲能盡願討論 而總其事其擇人奈何揚子曰通天地人曰儒通天地 謂天動物動久心差差則必變以求合其說最近然知 雞肋集

於莫瞻凡此何也夫人才無常是可則用之要騏驥以 罰其明且具矣而吏日超事比不增民疾作赴上而病 法未善從而改之所以勸課推行第其增耗而爲之賞 然法日設貸日出民用不加少而縣官之力滋屈獨曰 重十二下賴馬多十九寡十八由漢以來未之改也雖 物有禁絲麻竹木鳥獸魚鼈果旅有算上取焉輕十一 而質與拙者益困故為之法曰更繇租賦鹽酒茶攀其 千里責狸徃以捕鼠用所在也賣醬除侈洒削鼎食胃

たこの事にき 致千金卜式牧年而肥以致卿士以謂治國獨治家則 董乎維日不足顧匪拙數朱公在越而越疆適尚則三 蔡同利乃至官師有司之貴禁凡自我莫之或奪而董 脯連騎馬醫擊鍾彼其以匹夫操是權而私之則與千 將欲與利盍試求之朱卜之間抑可哉 非呻吟詩書倪焉白首之為賢其舉先王之事而力無 尺之童子言羞稱乎五霸所貴乎儒者道術無所不包 問首子曰如用真儒無敵於天下又曰仲尼之門人五 雞肋集

車仲尼稱馬日如其仁其功之在天下豈少耶世之言 羞稱五伯也漢之名臣如賈誼董仲舒推明六經尊師 儒者曰孔氏之儒受業身通如由與求仲尼論其能乃 則以由與求而尚不足益才之難若是烏在其為童子 必周孔而後可則後世之賴於儒者何其寡曰不然敷 人聚斂附益而得咎至或見比於具臣何耶以謂真儒 不過於為宰而治賦尚且以自許使民有勇而見强為 不可為之為貴然而管仲伯者佐也九合諸侯不以兵 人

等級固若是乎将向自離而言之未始為輕重也抑誼 晏殆不及也至論誼則曰伊管未能遠遇其才之長短 於未形則該為當然而劉向謂仲舒伊日無以如而管 秋炎異而五餌三表亦不免見笑於術疎豈二子者終 之好學俊傑特出董生何以先之江都之始乃牽於春 未可與大有為耶將漢未當舉國而聽之也 而重道則仲舒爲純博古達今計利害於始前探安危

次定四号三三

志

